**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0001-2402/2025**

**о назначении административного наказания**

29 января 2025 года г. Пыть-Ях

Резолютивная часть постановления объявлена 29 января 2025 года.

Мотивированное постановление составлено 29 января 2025 года.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (в период с 20.01.2025 по 14.02.2025), мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Ахадзаде Н.Г.о., его защитника Шаталова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Ахадзаде Натиг Гуси оглы, ---,

**УСТАНОВИЛ:**

10 ноября 2024 года в 16 часов 13 минут на 716 км автодороги Р-404 «Тюмень – Тобольск – Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района Ахадзаде Н.Г.о., управляя транспортным средством «Лада 211440 Самара», государственный регистрационный знак ---, совершил обгон грузового транспортного средства, выехав на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил требования п.п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ), являясь лицом привлеченным к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ на основании постановления от 23.08.2024 № 18810586240823014202, вступившего в законную силу 03.09.2024, т.е. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Ахадзаде Н.Г.о. вину в совершении обгона 10.11.2024 признал, однако пояснил, что правонарушение по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ не совершал, в связи с чем, в его действиях отсутствует повторность.

Защитник Шаталов А.А. просил переквалифицировать правонарушение, вменяемое Ахадзаде Н.Г.о. на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку несмотря на отказ судьей Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры в восстановлении срока на обжалование постановления от 23.08.2024 № 18810586240823014202, которым Ахадзаде Н.Г.о. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, они с принятым решением не согласны и планируют его обжаловать в связи с допущенными нарушениями. Указывает, что в материалах дела имеются доказательства, в том числе объяснения свидетеля, подтверждающие тот факт, что Ахадзаде Н.Г.о. не управлял транспортным средством «Лада Нива» 22.08.2024. Сам по себе факт оплаты штрафа Ахадзаде Н.Г.о. не свидетельствует о его согласии с вынесенным постановлением.

Свидетель Ахадов М.Г.о., допрошенный в судебном заседании 24.12.2024, пояснил, что 22.08.2024 именно он управлял транспортным средством «Лада Нива» государственный регистрационный знак ---, а именно после обеда ездил в г. Нефтеюганск, где осуществлял погрузку кондитерских изделий. Несмотря на тот факт, что собственником данного транспортного средства являлся Ахадзаде Н.Г.о., он им не управлял и не был вписан в страховой полис ОСАГО.

Исследовав материалы дела, выслушав Ахадзаде Н.Г.о., Шаталова А.А., свидетеля Ахадова М.Г.о., просмотрев видеозапись, содержащуюся материалах административного производства на носителе DVD-R, заслушав Ч--- Ю.Б., мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи (выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу пункта 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

Статьей 4.6 КоАП РФ определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ обгон – это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 9.1.1. ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, в том числе, если она отделена разделительной полосой, разметкой 1.1.

В зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В обоснование виновности Ахадзаде Н.Г.о. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, представлены следующие материалы:

- протокол 86 ХМ 639643 от 10.11.2024 об административном правонарушении, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения; права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Ахадзаде Н.Г.о. разъяснены, в графе «Объяснения» он указал, что раскаивается;

- схема места совершения административного правонарушения к протоколу 86 ХМ 639643 от 10.11.2024, с которой Ахадзаде Н.Г.о. ознакомлен, замечаний не имел;

- рапорт ст. ИДПС взвода № 1 роты № 2 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 10.11.2024 об обнаружении признаков правонарушения;

- копия свидетельства о регистрации транспортного средства, из которого следует, что собственником транспортного средства «Лада 211440 Самара», государственный регистрационный знак --- является Б--- Ф.И.о.;

- копия постановления от 23.08.2024 № 18810586240823014202, в соответствии с которым Ахадзаде Н.Г.о. привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 000 руб. Постановление вступило в законную силу 03.09.2024;

- отчет об отслеживании почтового отправления с идентификатором 62843898524476, из которого следует, что Ахадзаде Н.Г.о. копию указанного выше постановления получил 23.08.2024;

- карточка учета транспортного средства, из которой следует, что Ахадзаде Н.Г.о. является владельцем транспортного средства «Лада Нива» государственный регистрационный знак ---;

- выписка из ГИС ГМП, согласно которой штраф, назначенный указанным выше постановлением оплачен 27.08.2024;

- проект организации дорожного движения;

- реестр правонарушений, из которого следует, что Ахадзаде Н.Г.о. 03.09.2024 привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, штраф оплачен;

- DVD-диск с видеозаписью движения транспортного средства «Лада 211440 Самара», государственный регистрационный знак ---, совершение им обгона впереди движущегося грузового транспортного средства, не являющегося тихоходным, с выездом на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья признает их достоверными, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совокупность перечисленных доказательств является достаточной для бесспорного и однозначного вывода о виновности Ахадзаде Н.Г.о. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследованные в судебном заседании документы, представленные Ахадзаде Н.Г.о. и его защитником: объяснения Ахадова М.Г.о. от 11.12.2024, аналогичные данным им в судебном заседании; копия жалобы на постановление по делу об административном правонарушении от 23.08.2024 № 18810586240823014202, в которой Ахадзаде Н.Г.о. выражает несогласие с указанным выше постановлением, просит его отменить, производство по делу прекратить; копия страхового полиса № ТТТ 7057790062, выданного на имя Ахадзаде Н.Г.о., из которого следует, что правом на управление транспортным средством «Лада Нива» государственный регистрационный знак --- имеется только у Ахадова М.Г.о.; информация ИП А--- З.Х.о. от 10.12.2024, который подтвердил, что 22.08.2024 в период с 15:00 до 15:20 на территории принадлежащего ему торгового склада, расположенного в г. Нефтеюганске по адресу: ул. Сургутская, 1/13, Ахадов М.Г.о. осуществлял погрузку кондитерских изделий на автомобиле «Лада Нива» государственный регистрационный знак ---; копия товарной накладной № 71522 от 22.08.2024, из которой следует, что частный покупатель получил перечисленный в ней товар; копия выписки из амбулаторной карты, из которой следует, что Ахадзаде Н.Г.о. 22.08.2024 обращался в МО в административных целях, в связи с получением медицинских документов, не свидетельствуют об отсутствии в действиях Ахадзаде Н.Г.о. состава вменяемого правонарушения. Учитывая информацию, размещенную на официальном сайте Нефтеюганского районного суда ХМАО-Югры <https://uganskray--hmao.sudrf.ru>, о возвращении без рассмотрения жалобы Ахадзаде Н.Г.о. на постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в связи с пропуском срока обжалования, мировой судья не находит оснований для переквалификации действий Ахадзаде Н.Г.о. на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, поскольку в настоящее время имеется вступившее в законную силу постановление от 23.08.2024 № 18810586240823014202, имеющее преюдициальное значение для рассматриваемого дела.

Таким образом, действия Ахадзаде Н.Г.о. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, является признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3. КоАП РФ, не установлено.

При обсуждении вопроса о назначении вида и размера наказания, суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Ахадзаде Н.Г.о., наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, обстоятельства совершения административного правонарушения, тот факт, что административное правонарушение не зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, и полагает возможным назначить Ахадзаде Н.Г.о. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку данный вид наказания является справедливым и соразмерным содеянному.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ахадзаде Натиг Гуси оглы признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить, что в течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания он обязан сдать водительское удостоверение и все другие имеющиеся у него удостоверения, предоставляющие право управления транспортными средствами в ОГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Яху.

В соответствии с частью 2 статьи 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение указанного срока возобновляется со дня сдачи лицом или изъятия у него соответствующего документа.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева